



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KOKOLO d.o.o., Split, Solinska 84, OIB: 85149457566, 23. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KOKOLO d.o.o., Split, Solinska 84, OIB: 85149457566.

II. Stečajni postupak otvoren je 23. prosinca 2019. u 10:35 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom KOKOLO d.o.o., Split, Solinska 84, OIB: 85149457566.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-529-2018“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-529/2018-3 od 3. lipnja 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 3. srpnja 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Josipu Neimareviću iz Splita, Vukovarska 108, OIB: 59623141183, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika dostavio je ovom sudu 3. srpnja 2019. pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, ali nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 3. srpnja 2019. pristupili su punomoćnica predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija i punomoćnik zastupnika po zakonu dužnika.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 2. srpnja 2019. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 559 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 1. srpnja 2019. iznose 432.895,81 kuna.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, 18. lipnja 2019. u spis je zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split od 13. lipnja 2019., kojom se potvrđuje kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 24. lipnja 2019. zaprimljeno uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-529/2018-14 od 10. srpnja 2019. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 29. srpnja 2019. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Mateo Puljića iz kojeg, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako dužnik knjigovodstveno ima dovoljno imovine za namirenje troškova stečajnog postupka, ali da se radi o zalihama „stare“ robe koja se već nekoliko godina ne može unovčiti u komisijskoj prodaji, dok se pak iskazana potraživanja većinom odnose na bivšeg radnika dužnika u odnosu na kojeg je naplata krajnje upitna jer se već niz godina ne vrši nikakva naplata po pravomoćnoj i ovršnoj ispravi pa da bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo nužno angažirati odvjetnike radi vođenja sporova radi isplate protiv dužnika stečajnog dužnika, a za što bi bilo nužno platiti troškove sudskih pristojbe postupaka, kao i plaćanje financijsko-knjigovodstvenih vještačenja u svakom od postupaka. Pritom je istaknuo kako je mogućnost uspjeha u sporu upitna, s obzirom na nastupanje zastare, kao i da je upitna mogućnost naplate tih potraživanja, čak i u slučaju uspjeha u spora.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-529/2018-19 od 11. studenog 2019. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 20.500,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz

upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-529/2018-14 od 10. srpnja 2019. Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 20. svibnja 2019. (list 25. spisa) proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 23. prosinca 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeva 13,
- Financijska agencija, RC Split
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeve 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-7c48f**

Kontrolni broj: **09098-971e4-a2e63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.